

## Аналитическая справка по результатам проведения

### Всероссийских проверочных работ в 2021 году

19.05.2021

В 2020 учебном году в соответствии с приказом Рособнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом Управления образования администрации МО «Братский район» от 09.03.2021 № 52 «О проведении Всероссийской проверочной работы». Всероссийские проверочные работы проводились в 4- 8-х классах.

#### Количественный состав участников ВПР-2021

Наименование предметов	4 класс, 8 (1-8 вид) чел.	5 класс, 8 чел.	6 класс, 3 чел.	7 класс, 2 чел.	8 класс, 4 (2-8 вид) чел.
Русский язык	86	100	100	100	100
Математика	71	100	100	100	100
Окружающий мир	100	-	-	-	-
Биология	-	88	100	100	100
История	-	100	100	100	100
Обществознание	-	-	100	100	100
География	-	-	100	100	100
Химия	-	-	-	-	100
Физика	-	-	-	100	100
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	-	-	100	-

**Вывод:** в работе приняли участие 99 учеников из 103 (96%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

### Итоги ВПР 2021 года в 4-м классе

Обучающиеся 4-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Панова Г.П.	0	3	3	0	50%	0	5	1	0	83%

**Вывод:** подтвердил (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 33% обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Хлыстова Н.И.	0	3	2	0	60%	2	1	2	0	60%

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 40% обучающихся.

#### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Панова Г.П.	0	4	3	0	90%	0	3	4	0	61%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 86% обучающихся.

### Итоги ВПР 2021 года в 5-м классе

Обучающиеся 5-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Дворак С.В.	1	4	3	0	63%	0	4	4	0	50%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Панова Н.Н.	4	3	1	0	88%	2	3	3	0	63%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 25% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 75% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал снижения качества знаний обучающихся 5-ого класса, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2021 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников.

#### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Батлаева Е.В.	2	6	0	0	100%	1	2	5	0	38%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 63 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 37% обучающихся.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Абанина В.А.	3	4	0	0	100%	3	4	0	0	100%

**Вывод:** подтвердили (отм.=отм.по журналу) -100% обучающихся.

#### Итоги ВПР 2021 года в 6-м классе

Обучающиеся 6-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология» – в классах на основе случайного выбора Рособнадзора

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Дворак С.В.	2	0	1	0	67%	0	2	1	0	67%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-ого класса, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Парилова И.М.	2	0	1	0	67%	2	0	1	0	67%

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-ого класса.

#### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Батлаева Е.В.	2	1	0	0	100%	0	3	0	0	100%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику по предмету.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Абанина В.А.	2	1	0	0	100%	2	1	0	0	100%

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-ого класса, что говорит о стабильности качества преподавания предмета.

#### География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Наянова Л.В.	2	1	0	0	100%	1	2	0	0	100%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся.

#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Абанина В.А.	2	1	0	0	100%	2	0	1	0	67%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 33% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67% обучающихся.

#### Итоги ВПР 2021 года в 7-м классе

Обучающиеся 7-ого класса писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Английский язык», «Физика».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Дворак С.В.	0	2	0	0	100 %	1	0	1	0	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Хлыстова Н.И.	0	2	0	0	100 %	0	2	0	0	100 %

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся, что говорит о повышении качества знаний по предмету.

#### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Батлаева Е.В.	0	2	0	0	100 %	0	2	0	0	100 %

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику по предмету в классе.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Абанина В.А.	1	1	0	0	100 %	1	1	0	0	100 %

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся в классе.

#### География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Наянова Л.В.	0	2	0	0	100 %	0	1	1	0	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся в классе.

#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Абанина В.А.	1	1	0	0	100 %	0	2	0	0	100 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по обществознанию показал положительную динамику уровня обученности обучающихся в классе.

#### Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Рябцева Л.А.	0	2	0	0	100 %	0	0	0	2	0 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по английскому показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся в классе.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Зюзина Л.А.	0	2	0	0	100 %	0	1	1	0	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

#### Итоги ВПР 2021 года в 8-м классе

Обучающиеся 8-ого класса писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия» – по случайному распределению Рособрнадзора.

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дворак С.В.	1	0	1	0	50 %	0	1	0	1	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-ого класса, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Панова Н.Н.	1	0	1	0	50 %	0	1	1	0	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-ого класса, что говорит о стабильности качества знаний по предмету.

#### История

Класс	Учитель	Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	--------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8	Батлаева Е.В.	1	0	1	0	50 %	0	1	1	0	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по истории показал положительную динамику по предмету.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Абанина В.А.	1	0	1	0	50 %	1	0	1	0	50 %

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-ого класса.

#### География

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Наянова Л.В.	1	0	1	0	50 %	1	0	1	0	50 %

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по географии показал стабильную динамику уровня обученности в 8 классе.

#### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Абанина В.А.	1	0	1	0	50 %	0	1	0	1	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Зюзина Л.А.	1	0	1	0	50 %	0	1	1	0	50 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 50 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50 % обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 и ВПР-2021 по физике показал положительную динамику по предмету.

#### Химия

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Зюзина Л.А.	1	0	1	0	50 %	1	0	1	0	50 %

**Вывод:** подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 100 % обучающихся.

## Итоги ВПР 2021 года в 10-м классе

Обучающиеся 10-ого класса писали Всероссийские проверочную работу по «Географии».

### Географии

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Наянова Л.В.	0	2	1	0	67 %	0	1	2	0	33 %

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 33 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 67 % обучающихся.

### Общие выводы по результатам ВПР-2021

43 процента обучающихся не подтвердили своей отметки за 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по русскому языку в 6 и 8 классах, по истории в 5,6,8 классах: 48 процентов, обучающихся понизили свою отметку. Подтверждение зафиксировано по математике, географии, биологии, обществознанию в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и истории в 5–8-х классах. Положительная динамика наблюдается по математике и обществознанию во всех классах.

### Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2021 на педагогическом совете № 6 от 24.05.2021.
2. Руководителю ШМО:
  - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2021.
  - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.
  - 2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2021.
2. Классным руководителям 5–9-х классов:
  - 2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.05.2021.
3. Учителям-предметникам:
  - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
  - 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2021/22 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
  - 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
  - 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2022 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
  - 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2021 при планировании ВСОКО на 2021/22 учебный год.
5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики и английского языка в 5–8-х классах.
6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий, обучающихся в срок до 15.06.2021.
7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе

Хлыстова Н.И.

Со справкой ознакомлен(ы):